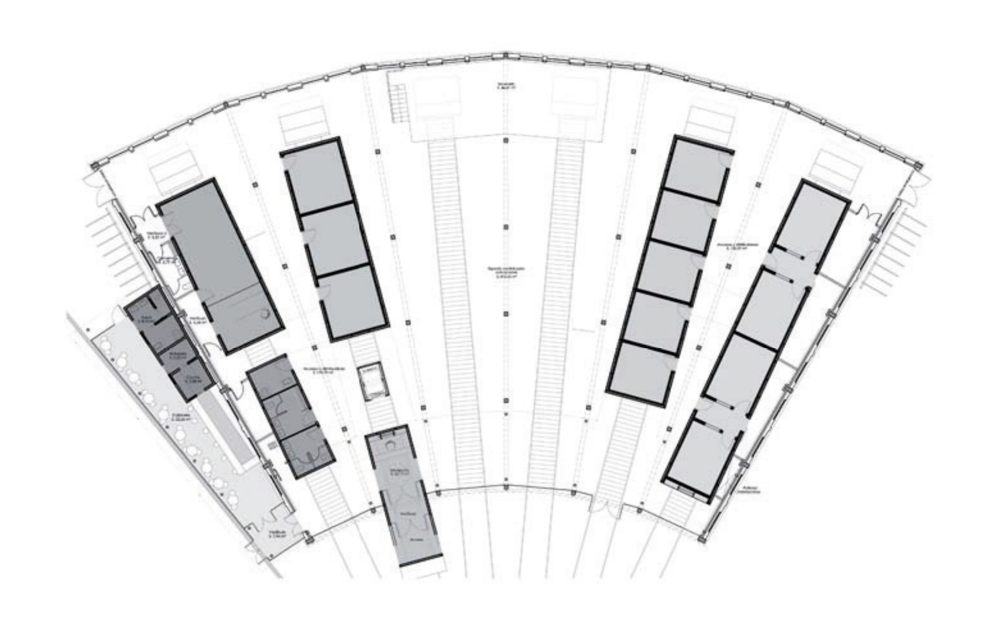
MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO

HISTORIA Y TEORÍA DE LA INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO

ESQUEMA DE TRABAJOS (CURSO 2014-2015)

por

JAVIER MOSTEIRO
ÁLVARO ÁLVAREZ GUTIÉRREZ
(COORDS.)



CUADERNOS
DEL INSTITUTO
JUAN DE HERRERA
DE LA *ESCUELA DE*
ARQUITECTURA
DE MADRID

8-93-01

MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN
DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO

HISTORIA Y TEORÍA DE LA INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO

ESQUEMA DE TRABAJOS (CURSO 2014-2015)

por

JAVIER MOSTEIRO
ÁLVARO ÁLVAREZ GUTIÉRREZ
(COORDS.)

CUADERNOS
DEL INSTITUTO
JUAN DE HERRERA
DE LA *ESCUELA DE*
ARQUITECTURA
DE MADRID

8-93-01

C U A D E R N O S
D E L I N S T I T U T O
J U A N D E H E R R E R A

NUMERACIÓN

8 Área
93 Autor
01 Ordinal de cuaderno (del autor)

TEMAS

1 ESTRUCTURAS
2 CONSTRUCCIÓN
3 FÍSICA Y MATEMÁTICAS
4 TEORÍA
5 GEOMETRÍA Y DIBUJO
6 PROYECTOS
7 URBANISMO
8 RESTAURACIÓN
0 VARIOS

Máster Universitario en Conservación y Restauración del Patrimonio Arquitectónico.
Historia y teoría de la intervención en el patrimonio. Esquema de trabajos (Curso 2014-2015)

Instituto Juan de Herrera.
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.
Gestión y portada: Alba Peña Fernández
CUADERNO 459.01 / 8-93-01
ISBN-13 (obra completa): 978-84-9728-542-1
ISBN-13: 978-84-9728-543-8
Depósito Legal: M-21349-2015

Historia y teoría de la intervención en el patrimonio

Esquema de trabajos. Curso 2013-2104

Se incluyen en este fascículo los esquemas de los trabajos de alumnos de "Historia y teoría de la intervención" (I y II) (curso 2013-14), asignatura que se imparte en el marco del Máster Universitario en *Conservación y restauración del patrimonio arquitectónico* (ETSAM).

Las limitaciones a las que ya nos vamos acostumbrando –quiero esperar que no se instalen y vengan a sobrevivir a la "crisis"- nos impiden preparar una publicación que incluya, como debiera, los trabajos en sí. Así que recurrimos a esta compilación abreviadísima; extractada también porque se ha tenido que hacer una selección de los trabajos más significativos (una selección "dura": la mitad de los alumnos). Pero no queríamos dejar de mostrar, siquiera como avance, los resultados del curso; y esto, por varios motivos.

Interesa, desde luego, de modo inmediato, como memoria de lo llevado a cabo; también, como modelo o guía (espero que estímulo) para los alumnos de promociones sucesivas. Interesa, muy en especial, para reforzar algo en lo que he insistido desde el comienzo del curso: animar al alumno a que sus trabajos académicos no estén concebidos sólo para "pasar" la asignatura y acabar en el cajón del profesor; sino, muy otramente, dentro de lo posible, para ser difundidos en artículos, investigaciones, comunicaciones en congresos... Esta "transferencia de conocimiento" (como ahora -no sin pomposidad- se denomina esto en idioma universitario) supone una responsabilidad de partida: no es sólo ya el profesor quien va a leer y juzgar. Como método, es útil; y conviene sobre todo a los que vayan a continuar con sus estudios de doctorado (pero no sólo a ellos). El escribir, el elaborar una argumentación lineal y racional sobre el objeto de estudio, conlleva siempre un esfuerzo: si verdaderamente se ha llegado a contribuciones objetivas, ¿por qué no incorporarlas al "estado de la cuestión"?

Por otro lado, no es de menor interés el dejar constancia de qué persigue esta asignatura dentro del programa del máster, complementariamente a las otras materias que se centran más en la *praxis*. Por ser tan concisos como lo es esta publicación, podemos resumir en esto el objetivo: reparar ante la necesidad de saber qué se ha hecho y qué se ha pensado acerca de la intervención en el patrimonio, como condición previa a la acción propositiva; y ello, está claro, no para alinearse junto a alguna "teoría" o tendencia sino para proceder con suficiente criterio y sabiendo evitar las recidivantes y no infrecuentes caídas en el adanismo.

No deja de ser curioso que esta materia, la historia y teoría de la intervención en el patrimonio arquitectónico, sea de tan reciente aparición en los programas docentes. De hecho, como tal, aún no se incluye en el tronco de nuestros estudios de grado de Arquitectura; y es obligatoria sólo para la treintena de alumnos que cursan cada año este máster universitario. En la estructura de éste, está diseñada como asignatura que debe acompañar a las demás a lo largo de todo el curso: repartida en los dos semestres (nivel I y II), para que suponga un período de asimilación de las lecturas propuestas, reflexión y contraste crítico de pareceres.

Los trabajos que se registran en esta publicación corresponden a esos dos semestres. Y en cada uno de éstos el enunciado del ejercicio es similar. La única diferencia (que, a menudo, no es tal; más bien, natural extensión del campo) reside en la

“escala” del objeto de estudio: estrictamente arquitectónica, en el primer semestre; y ampliada, en el segundo, al contexto del edificio o al conjunto urbano (coincidiendo con una de las más claras extensiones del concepto de patrimonio habidas en el siglo XX, en la que nombres como el de Giovannoni -o, en paralelo, nuestro Torres Balbás- fueron decisivos).

En ambos semestres se escoge un objeto arquitectónico que haya experimentado transformaciones o intervenciones significativas a lo largo de su *biografía*, tratándose de analizar y discutir en términos objetivos, no de “opinión”, los criterios y valores patrimoniales considerados -explícita o implícitamente- en cada caso. Se debe, por tanto, elegir un objeto de estudio abarcable por el alumno en el tiempo planteado; abarcable tanto en la extensión física como en la documental y bibliográfica. He procurado que fueran los alumnos los que propusieran el objeto de su trabajo, para contar con esa inicial y positiva disposición; pero notemos que, en cuanto a método, no hay ningún problema en proceder en sentido inverso y plantearles, como dato, el tema a desarrollar (y así lo he hecho para quienes no sabían o dudaban qué hacer).
La única condición: que se tenga acceso al edificio y al lugar. Ésta es la clave para, más allá de otras fuentes consultadas, llegar a entender lo que el edificio y el lugar –como fuente primaria- nos pueda llegar a comunicar. Si esta condición del sitio ya me parece necesaria para los proyectos de nueva planta (particularmente, nunca he comprendido eso de hacer proyectos -menos aún si son PFC- en lugares que no se pueden visitar y, por tanto, sentir), ¡cuánto más para quienes pretendan acercarse, de un modo u otro, a lo ya construido!

Es necesario que el alumno, a la vez que consulta planos y levantamientos, análisis y tomas de datos, experimente la propia realidad y vida del edificio; que lo visite sin prisa y dibuje y escuche lo que, poco a poco, sin duda, le irá declarando. No será ésta, por cierto, una declaración lineal e indiscutible: los alumnos que se enfrentan a este trabajo académico ya han leído parte de la bibliografía básica que se les entrega el primer día de clase (entre otras obras, el célebre y fundamental librito de Riegl) y están atentos a distinguir los múltiples valores patrimoniales que -a menudo con caracteres contrapuestos- puede presentar la compleja realidad de un edificio o un centro histórico.

A los alumnos cuyos trabajos se mencionan en este esquema he de agradecer la labor realizada; cosa que hago, así mismo, a los que no han tenido cabida en esta sucinta, mínima publicación. Unos y otros –debo reconocerlo aquí- pusieron un enorme interés en la tarea; en ocasiones, incluso, tuve que contener su “entusiasmo” para no exceder la escala del trabajo propuesto (ajustada a la “carga crediticia” -¡otro palabro!- de la asignatura). Creo que, en bastantes casos -algunos, aquí incluidos-, estos estudios han sentado las bases para otros ulteriores; y esto se me antoja como constatación del aprendizaje que han llevado a cabo.

En particular, debo dar las gracias a Álvaro Álvarez y Alba García Bernabé quienes se han ocupado de la preparación de las fichas y coordinación de esta publicación; y a Alba Peña, que no ha sido alumna del máster (pero sí de un *workshop* internacional que, desde el mismo, organizamos ese año en Italia), quiero reconocerle su labor en la edición de este opúsculo.

Javier Mosteiro

Catedrático Departamento de Ideación Gráfica Arquitectónica

Profesor responsable de la asignatura

Índice

Casa de Cisneros. La intervención de Luis Bellido (1910-1915)……………………………… 4
María del Cisne AGUIRRE ULLAUI

Proyecto de rehabilitación de la iglesia de San Agustín. Nuevo Archivo Municipal de Valladolid 6
María ALDAMA SUÁREZ

El Real Ingenio de Moneda de Segovia. Análisis y crítica de la reciente intervención en un edificio industrial………………………………………………………………………………… 8
Álvaro ÁLVAREZ GUTIÉRREZ

El edificio del Archivo Histórico Provincial de Cuenca. Estudio histórico y análisis de la última intervención de rehabilitación…………………………………………………………….. 10
Álvaro BERMEJO GASCUEÑA

El resurgir del teatro romano de Cartagena. Veinte siglos olvidado bajo los estratos históricos de la ciudad………………………………………………………………………………… 12
Jorge FERREIRO LOZANO

Intervenciones en el claustro románico del monasterio de Santo Domingo de Silos (Burgos).......... 14
Alba GARCÍA BERNABÉ

Intervención en el mercado de Colón de Valencia. Objetivos del proyecto y resultados………….. 16
Mariuca GONZÁLEZ MARTÍNEZ

Historia y evolución de la muralla del Frente de Tierra (Cádiz). Construcción, adaptación, amenaza y recuperación……………………………………………………………………... 18
Daniel JIMÉNEZ FERNÁNDEZ

La fábrica de tabaco de Madrid. Un edificio, dos formas de intervención……………………… 20
Mariluz JIMENO ROMERO

Intervenciones de los Pabellones Preexistentes de la primera Feria Nacional del Campo (1950). Análisis de las intervenciones en los Pabellones existentes……………………………………… 22
Virginia MANCEBO GARCÍA

San Francisco el Grande. El informe de Luis Martínez Feduchi en 1974 y la restauración de Javier Ignacio y Luz Feduchi en 1985……………………………………………………… 24
Alicia MONTIEL BUSTOS

Intervenciones en el castillo-faro de Santa Ana (Castro Urdiales). De fortín a atalaya………… 26
Arantxa ORTIZ MARTÍNEZ

Fábrica de Armas de Toledo, de Sabatini a la actualidad. Evolución de un edificio industrial…. 28
Raquel OTERO ORTIZ DE COSCA

Rehabilitación del antiguo matadero de Valladolid. Análisis del concurso urbanístico y la transformación del pabellón de entrada en nuevo "Espacio Joven"………………………….. 30
Carlos PAREDES OBISPO

La mezquita del Cristo de la Luz en el siglo XIX. Descubriendo una mezquita a través de su restauración………………………………………………………………………………… 32
Cristina PÉREZ PÉREZ

Intervenciones sobre el antiguo cocherón "El Hangar" (Burgos). De reserva de locomotoras a centro regional de creación y producción musical…………………………………………… 34
David RAMOS RAMOS

La rehabilitación de Junquera y Pérez Pita de los Pabellones Gemelos y Transatlántico de la Residencia de Estudiantes. Análisis de la intervención y sus criterios…………………………… 36
Elena VADILLO FERNÁNDEZ

Casa de Cisneros (Madrid).

La intervención de Luis Bellido (1910-1915)

María del Cisne AGUIRRE ULLAURI

Palabras clave

Casa de Cisneros, Luis Bellido, Madrid, Plaza de la Villa, Benito Jiménez de Cisneros.

Sumario

Oportunidad del trabajo
Estado de la cuestión
La intervención de Luis Bellido y González
Conclusiones
Bibliografía
Anejos



1. Pasadizo sobre la calle Madrid.
[RUANO, F.(1915), *La casa*..., p.240]

Referencias

CORRAL, José del (1970), *La Casa de la Villa de Madrid*. Artes Gráficas Municipales, Madrid.

DORADO, Facundo (1913), *La Casa de la Villa*. Ayuntamiento de Madrid, Madrid.

NAVASCUÉS, Pedro (1973), *Arquitectura y Arquitectos Madrileños del Siglo XIX*. Instituto de Estudios Madrileños, Madrid.

- (1985), *La Casa de Ayuntamiento de Madrid*. Tecniberia, Madrid.

ORDIERES DÍEZ, Isabel (1999), *La memoria selectiva 1835-1936. Cien años de conservación monumental en la Comunidad de Madrid,* Comunidad de Madrid, Madrid.

RIVAS QUINZAÑOS, Pilar (1988), *Luis Bellido*. Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, Madrid.

RUANO, Francisco (1915), *"La Casa de Cisneros". Arte Español*, nº5, Madrid, p. 240-251.

s.a. (1979-1980), *De la Plaza de Oriente a Carabanchel*. Fundación COAM, Madrid.



2. Vista interior.
[RUANO, F.(1915), *La casa*..., p.243]



3. Proyecto de intervención. Alzado – sección transversal.
[AV. 19-70-28]

Fuentes de archivo

Archivo de Villa (AV): 19-70-28

Resumen

Para responder a las necesidades funcionales del Ayuntamiento de Madrid entre 1909 y 1915 como consecuencia del crecimiento urbano, el arquitecto municipal Luis Bellido aborda la intervención en la Casa de la Villa, frente a la plaza del mismo nombre. Guiado por las sugerencias de la Sociedad Central de Arquitectos, bajo las premisas de la corriente restauradora de la época, -cuyo principal representante era Vicente Lampérez-, decide por un lado conservar el perfil exterior de la parcela de implantación histórica del edificio, y alojar en estos límites el nuevo programa arquitectónico. La crujía preexistente que corresponde al edificio del siglo XVI, hacia la calle del Sacramento y calle del Cordón, cuya condición de deterioro no era la de los otros dos cuerpos, se conserva y rehabilita, mientras que se insertan cuerpos nuevos hacia la calle Madrid y calle del Rollo, donde la recuperación no era viable.

Del análisis de la intervención en la Casa de Cisneros, se reconoce la práctica de la rehabilitación y la reconstrucción del edificio con el fin de configurar su imagen actual. A nivel estético-constructivo, se devolvió a su estado original los elementos característicos de la edificación, aquellos que con su presencia y carácter le caracterizaron desde su fundación. Particularmente la ventana del primer piso en la torre de la calle del Cordón, compuesta de batientes sencillos y columnas decoradas, conjuntamente con el frontón rectangular que lleva el casco heráldico con las insignias del Cardenal Cisneros, y la portada plateresca hacia la calle del Sacramento, dieron paso a la recuperación morfológica del edificio, suprimiendo los vanos desordenados e irregulares -abiertos en épocas de su ocupación múltiple-, la eliminación de la pintura sobre elementos pétreos y el revoco de los muros, que como acciones de adecentamiento en el siglo XIX, transformaron la imagen del edificio para convertirlo en otro. A nivel funcional, al ser la intervención una necesidad de ampliación, alcanza su máxima representatividad con la construcción del pasadizo de unión de ambos inmuebles que forma una rinconada deliciosa como los del Renacimiento, que la imaginación puebla de ventura [1], dando un resultado satisfactorio.

La actual imagen de la Casa de Cisneros significó un referente indiscutible en la época, que le valió el *Primer Premio en el Concurso "La Casa Española"*, convocado por la Sociedad Española de Amigos del Arte, la medalla en la Exposición Nacional de Bellas Artes en 1912 y el premio del Ayuntamiento a la mejor restauración en 1915. La articulación de los cuerpos existentes deteriorados y la reconstrucción de los otros, consiguieron la unidad de estilo, con la que el proyecto se planteó en correspondencia con la escasa legislación de la época.

[1] DORADO, Facundo (1913), *La Casa de la Villa*, Ayuntamiento de Madrid, Madrid, p. 6.

Proyecto de rehabilitación de la iglesia de San Agustín.
Nuevo Archivo Municipal de Valladolid (1999)

María ALDAMA SUÁREZ

Palabras clave

Iglesia de San Agustín, Diego de Praves, rehabilitación, Archivo Municipal, Valladolid.

Sumario

Objeto de estudio
Estado de la cuestión
Contexto histórico
Fases históricas
Proyecto de rehabilitación: Archivo Municipal
Conclusiones y valores
Bibliografía
Anejos fotográficos
Planos

Referencias

BRANDI, Cesare (2011), *Teoría de la restauración,* Alianza Forma, Madrid.

BUSTAMANTE GARCÍA, Agustín (1983), *La arquitectura clasicista del foco vallisoletano (1561-1640)*. Valladolid.

IGLESIAS ROUCO, Lena Saladina (1978), *Urbanismo y arquitectura de Valladolid. Primera mitad del* siglo *XIX.* Valladolid.

MERINO BEATO, María Dolores (1989), *Urbanismo y arquitectura de Valladolid en los siglos XVII y XVIII*. Valladolid.

s.a. (1985), Valladolid. Imágenes del ayer. Ayuntamiento de Valladolid, Valladolid.

s.a. (2006), *12 Edificios de arquitectura moderna en Valladolid.* Ayuntamiento de Valladolid, Valladolid.

Fuentes de archivo

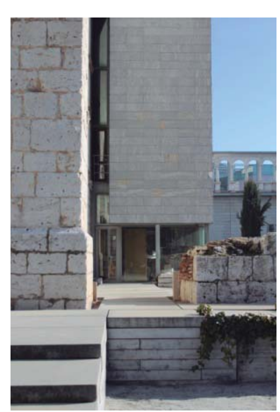
Archivo Municipal de Valladolid



1. Estado de la iglesia en los años 90.
[Archivo Municipal de Valladolid]



2. Vista interior.
[Archivo Municipal de Valladolid]



3. Intervención en el muro sur.
[Fotografía de la autora]

Resumen

El estudio que aquí se presenta profundiza en el proyecto de la rehabilitación de la iglesia de San Agustín, situada en el casco histórico de Valladolid, realizado por Gabriel Gallegos y Primitivo González quienes parten de la premisa de mantener y ensalzar el estado de ruina. No reconstruir lo que no se conoce.

La iglesia se construye como parte de un monasterio extramuros, no concluido hasta la llegada de Diego de Praves en el siglo XVII. Tiempo después es invadido por las tropas napoleónicas, para más tarde ser desmontada gran parte de ella, convertirse en un almacén militar y terminar siendo a finales del siglo XX un edificio en ruinas, desolado y usado como aparcamiento de coches. Es en 1999 cuando se plantea la necesidad de la rehabilitación de la iglesia, abandonada en pleno centro de la ciudad, para ser convertida en el archivo municipal.

El punto de partida de los arquitectos fue la búsqueda de un tratamiento de consolidación del estado actual, más que una restitución. Evidenciar las diferentes “capas” que aparecen en sus materiales como "expresión de la historia del monumento".

En el proyecto se manifiesta la voluntad de entrelazar dos valores: el valor histórico y el instrumental. Valor histórico al pretender representar una etapa determinada del edificio, en este caso, el estado decadente de la iglesia desde el siglo XIX. Pero este deseo romántico de edificio en ruinas se torna complicado cuando se quiere dar un uso, aspecto que requiere unas condiciones muy especiales, un archivo. Si además de poner en alza el valor instrumental, es decir, continuar dándole una utilización práctica del edificio para evitar su “muerte”, es necesario realizar una serie de intervenciones que quizás hacen perder su carácter ruinoso. Ejemplo de esta serie de intervenciones son la cubrición de toda la iglesia, el doble cerramiento en el muro sur o el acristalamiento de todos los huecos de las fachadas. Por ello, los arquitectos resuelven cada uno de estos detalles muy cuidadosamente: inclinando muy levemente la cubierta para que no sea perceptible desde el exterior, o colocando el muro sur o la puerta principal de acceso exentos de lo antiguo, sin tocarlo. Todo ello enlaza con el valor documental que adquiere el edificio ya que de él se puede concluir cómo era en esa fase histórica (siglo XIX) aunque desconozcamos cómo fue en origen. Se reniega de devolver a San Agustín al génesis ya que podría dar lugar a un falso histórico.

Intervenir con las técnicas del presente, pero respetando el pasado y con vistas al futuro de que la intervención que se realiza en él es una más de todas las fases por las que continuará viviendo el edificio.

El Real Ingenio de Moneda de Segovia.

Análisis y crítica de la reciente intervención en un edificio industrial

Álvaro ÁLVAREZ GUTIÉRREZ

Palabras clave

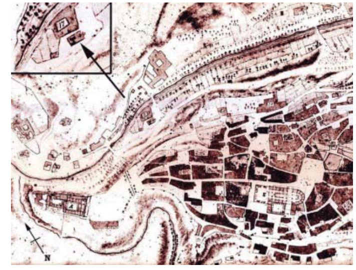
Ceca, Real Ingenio, Juan de Herrera, Felipe II, rehabilitación arquitectura industrial.



1. Vista del complejo a finales del siglo XIX
[Laurent, IPCE]

Sumario

Motivación personal
Objeto de estudio
Estado de la cuestión
Método de estudio
Evolución histórica (1583-2004)
Reciente rehabilitación (2004-2011)
- Estado previo y excavación arqueológicas
- Criterios y técnicas de intervención
- Análisis crítico
Conclusiones
Bibliografía



2. Relación del complejo con respecto a la ciudad de Segovia
[Plano de Antonio Iglesias (1837), Archivo Municipal de Segovia]

3. Vista aérea del complejo previo a la intervención
[Fotografía cedida por el arquitecto Eduardo de la Torre]

Referencias

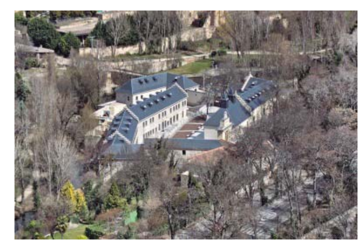
ÁLVAREZ GONZÁLEZ, M. Isabel, M. Alcázar RUS RUIZ y Jorge Miguel SOLER VALENCIA (2008), *La senda de los molinos. Patrimonio industrial del río Eresma.* Rabalán, Segovia.

GONZÁLEZ TASCÓN, Ignacio (1987), *Fábricas hidráulicas españolas.* Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, Madrid.

MURRAY FANTOM, Glenn Stephen (2008), *El Real Ingenio de la Moneda de Segovia, "fábrica industrial más antigua, avanzada y completa que se conserva de la humanidad".* Cámara Oficial de Comercio e Industria de Segovia, Segovia.

- (2006), *La historia del Real Ingenio de la Moneda de Segovia y el proyecto de su rehabilitación.* Fundación Real Ingenio de la Moneda de Segovia. Segovia.

- José María IZAGA REINER y Jorge Miguel SOLER VALENCIA, (2006), *El Real Ingenio de la Moneda de Segovia. Maravilla tecnológica del siglo XVI.* Fundación Juanelo Turriano, Madrid.



4. Estado actual tras la intervención
[Fotografía del autor]

Resumen

El auge de la rehabilitación del Patrimonio Industrial ha motivado su reconocimiento como muestra principal de la evolución del ser humano. La rehabilitación de dichos espacios ha estado plagada de comentarios y críticas, en muchos casos olvidando el propio objeto arquitectónico o planteando un programa dotacional que altera de forma radical el carácter del edificio.

Recientemente se ha inaugurado en Segovia el Real Ingenio de Moneda, un edificio presente en la ciudad desde finales del siglo XVII de gran valor tanto a nivel nacional como internacional pero que en la última centuria se ha visto alterado tras sucesivas ampliaciones y un deterioro estrepitoso ante la pérdida de funcionalidad. La Casa de la Moneda de Segovia, diseñada en 1583 por Juan de Herrera por encargo de Felipe II, fue equipada con la más avanzada tecnología del momento en la acuñación de moneda, con un proceso mecanizado por medio de ingenios de laminación provenientes de Austria. Considerada por los expertos como la muestra de arquitectura industrial más antigua de España y una de las más antiguas en todo el mundo, fue uno de los primeros ejemplos de una verdadera planta industrial manufacturera en la historia de la humanidad, construida y diseñada específicamente para tal fin.

La rehabilitación del Real Ingenio, acometida por el arquitecto Eduardo de la Torre, ha sacado a la luz una de las obras de mayor trascendencia en la historia de España, pese a su desconocida existencia. Sin embargo, el considerado cuarto monumento de Segovia, ha sido empleado como arma arrojadiza por parte de las organizaciones políticas. Diversas decisiones ajenas a criterios arquitectónicos o de restauración han marcado la propuesta de intervención, poniendo en contra a historiadores, críticos y políticos, olvidando que el principal afectado es el propio edificio. Durante la fase de obra ha habido que afrontar una inusitada cantidad de inconveniente e imprevistos debidos a causas diversas como la falta de sintonía entre administraciones, la inundación de las plantas bajas por la crecida del río Eresma o los forzados cambios de planes sobre la marcha. Dentro de la rehabilitación, se ha procedido de una forma descuidada a la hora de su restauración, descubriendo, ya demasiado tarde, factores que podrían ser determinantes, alterando por completo el carácter del complejo. Por esta razón es preciso acometer un análisis y crítica objetiva de la reciente intervención, fruto de un erróneo sistema de trabajo y su comparación con los principios de restauración contemporáneos. A su vez, reivindicar la Casa de la Moneda de Segovia como una instalación industrial adelantada a su tiempo, cuya configuración marcará el futuro de las propias cecas, tanto en España como su aportación en las Cecas Indianas.

El edificio del Archivo Histórico Provincial de Cuenca.
Estudio histórico y análisis de la última intervención de rehabilitación

Álvaro BERMEJO GASCUEÑA

Palabras clave

Archivo Histórico Provincial de Cuenca, arquitectura militar, Tribunal de la Inquisición, Álvarez Sala y Rubio Carvajal.



1.Fachada oeste
[Fondo documental RUBIO & SALA]

Sumario

Objeto de estudio
Estudio histórico del edificio (1570-1985)
Rehabilitaciones previas
Última rehabilitación (1985)
- Estado previo
- Criterios de intervención
- Descripción del proyecto y sistemas constructivos
Conclusiones
Bibliografía



2. Sección constructiva estado intervenido
[Fondo documental RUBIO & SALA]

Referencias

ALMAGRO GORBEA, A. (1982), "El Castillo de Cuenca y sus restos musulmanes". *Cuenca,* nº17, p. 9-26.

BLAZQUEZ MIGUEL, J. (1986), "La Inquisición en Castilla-La Mancha". I *Congreso de Historia de Castilla la Mancha.* Junta de Castilla la Mancha, p. 41-46.

SOLÍAS ARÍS, J.M. (1990), *El Edificio de la Inquisición de Cuenca*. Excmo. Diputación de Cuenca, Cuenca.

RUBIO, C. y ÁLVAREZ SALA, E. (1985), *Proyecto de Rehabilitación del AHPC.* Fondo documental RUBIO & SALA, Madrid.



3. Distribuidor interior, estado actual
[Fondo documental RUBIO & SALA]

Resumen

Situado en el casco antiguo de la ciudad de Cuenca, el edificio del Archivo albergó diferentes cometidos que configuraron el actual volumen adaptándose a la orografía existente. Fue construido sobre algunos paredones subsistentes del antiguo Castillo, determinando su planta. Acorde con la función de apoyar al ejercicio del poder que la arquitectura ha solido tener, el actual archivo provincial fue empleado como Palacio del Tribunal de la Inquisición. Proseguiría durante más de dos siglos su funcionamiento hasta que, con la invasión francesa, desaparecieron dos terceras partes del edificio. Fortificado para resistir a las partidas carlistas en 1834, alternó tanto funciones militares como penitenciarias, hasta su cierre en 1972. Hasta este momento se suceden diferentes y pequeñas reformas orientadas a conservar lo existente, mejorar el entorno y adaptar la construcción a las necesidades de la prisión.

En 1985 se redactó el proyecto [1] para la construcción del Archivo Histórico sobre los restos de la antigua cárcel de la Inquisición. La problemática que se planteaba era adecuar lo existente a lo futuro, defendiendo y respetando la herencia del pasado, lo cual no es incompatible con acomodar sus legados a la nueva exigencia. Se entendió que era necesario profundizar en la historia y analizar sus múltiples transformaciones, ampliaciones y cambios de uso para valorarlo en su justa medida, y poder así adaptar las antiguas estructuras a los nuevos programas de necesidades sin que éstos o aquéllas queden perjudicados en su nueva situación.

Sin caer en una estética *mimetista*, ni en los errores del *pastichismo*, se decide reconstruir el primitivo volumen, completando y respetando sus fachadas, aplicando criterios puramente reconstructivos que denoten la mínima intervención exterior posible. En cambio, al interior se planean estructuras de hormigón visto en aplicación de sistemas constructivos actuales. Los medios técnicos actuales y el empleo de los sistemas tradicionales, siempre que ha sido posible, se conjugan en ese equilibrio necesario para realizar un proyecto acorde a las necesidades demandadas, respetuoso y al nivel que exige el patrimonio arquitectónico.

Conocer e investigar la edificación, estudiar su pasado y su historia analizando sus múltiples transformaciones, ampliaciones y cambios de uso se vuelve imprescindible para conocer su valor y poder intervenir en él.

[1] Arquitectos: D. Enrique Álvarez-Sala Walther y D. Carlos Rubio Carvajal. Arquitecto Técnico: D. Gerardo Berrocal.

El resurgir del Teatro Romano de Cartagena.
Veinte siglos olvidado bajo los estratos históricos de la ciudad

Jorge FERREIRO LOZANO

Palabras clave

Teatro romano, casco histórico de Cartagena, Rafael Moneo, rehabilitación urbana.

Sumario

Objeto de estudio
Estado de la cuestión
Reseña histórica y contextualización
Origen del teatro romano
Cronología en el proceso de excavación
Los trabajos de restauración sobre el teatro romano
El proyecto integral
Conclusiones
Bibliografía

Referencias

BONET CASCIARO, J. (1992), *Cartagena 1992. Indefensión y ruina*. Excmo. Ayuntamiento de Cartagena, Cartagena.

LÓPEZ MARTÍNEZ, J. F. y J. M. CHACÓN BULNES (2000), *Cartagena. Aproximación al paisaje urbano*. Universidad Politécnica de Cartagena, Cartagena.

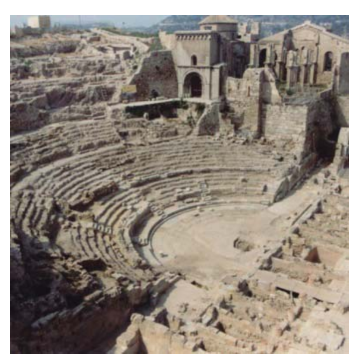
MONEO VALLÉS, R. et al. (2009), *Museo Teatro romano de Cartagena*. Fundación Teatro Romano de Cartagena, Cartagena.

RAMALLO ASENSIO, S., P.A. SAN MARTÍN MORO y E. RUIZ VALDERAS (1993), "Teatro romano de Cartagena: una aproximación preliminar". *Cuadernos de Arquitectura Romana*, nº2, p. 51-92.

s.a. (2005) *Plan Especial de Ordenación y Protección del Conjunto Histórico*. Ayuntamiento de Cartagena, Cartagena.



1. Emplazamiento. Estado previo a la intervención (1991)
[MONEO VALLÉS, R. *et al.: Museo Teatro romano de...*, 2009.]



2. Emplazamiento. Estado tras las obras de excavación (2000)
[Fotografía del autor]



3. Plano en el que se refleja la silueta de la intervención sobre la trama urbana original.
[*Plan Especial de Ordenación y Protección del Conjunto Histórico*, Ayuntamiento de Cartagena, Cartagena, 2005]

Resumen

El hallazgo de las ruinas del Teatro Romano de Cartagena, hace poco más de veinticinco años, supuso no solo uno de los descubrimientos más importantes de la arqueología de la ciudad, sino también la excusa perfecta para intervenir en la regeneración de un barrio absolutamente degradado que conformaba la mayor parte del casco histórico de Cartagena.

Tan importante fue la recuperación del monumento como su adecuación a la trama urbana en la que se encontraba inmerso y la rehabilitación de su entorno. Es por ello por lo que hablar del resurgir del Teatro Romano, es hablar del resurgir del casco histórico de la ciudad ya que, con las distintas intervenciones realizadas – y que aún hoy en día continúan realizándose - se está consiguiendo recuperar un espacio que había permanecido olvidado durante muchos años.

En 1987, durante unas excavaciones en la Casa-Palacio de la Condesa Peralta, se descubren unos restos arqueológicos en su subsuelo y el arquitecto Pedro A. San Martín solicita a la Consejería de Cultura de la Comunidad Autónoma de Murcia la realización de catas de prospección para identificar los restos hallados. No obstante, no fue hasta febrero de 1990, con la identificación de una de las exedras cuadrangulares y un dintel monumental, cuando se corrobora las sospechas mantenidas sobre la monumentalidad de los hallazgos encontrados. Debido a la intensa reocupación del espacio a lo largo de los siglos –fue barrio y mercado durante la época bizantina, medina durante la ocupación islámica, arrabal durante los siglos XVI y XVII y barrio de pescadores del el siglo XVIII al XX-, el teatro se encontraba sepultando manteniendo su fisionomía general y por ello se decidió realizar un proyecto que recuperase el edificio integro en la medida de lo posible.

Se muestra la intervención, como un claro ejemplo de cooperación interdisciplinar en el que, tanto los arqueólogos como el estudio de Rafael Moneo, han trabajado de forma conjunta con un fin: la correcta recuperación del espacio arquitectónico. Han sido minuciosos todos los trabajos tanto en la recuperación de los restos arqueológicos, como en el proceso de anastilosis y en la consolidación del propio monumento. Gracias a esto, es considerada como una de las mejores rehabilitaciones realizadas sobre la arquitectura teatral de la antigüedad.

Intervenciones en el claustro románico del monasterio de Santo Domingo de Silos (Burgos)

Alba GARCÍA BERNABÉ

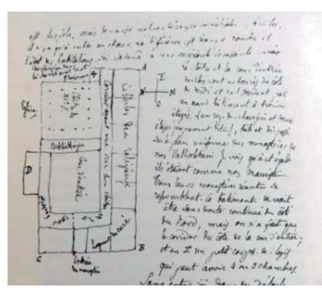
Palabras clave

Monasterio de Santo Domingo de Silos, románico, claustro, Guépin, Burgos.

Sumario

Un monumento histórico artístico escasamente estudiado
Intervenciones en el claustro románico
- Construcción del claustro románico. Incendio de 1384
- Intervenciones de carácter puntual durante el siglo XVI
- Intervenciones tras el incendio de 1600
- Congregación de San Benito de Valladolid
- Grandes intervenciones en el siglo XVII
- Desamortización. Monjes de la Congregación de Solesmes. Dom Baptiste Gibbal. Dom Froment. Dom Julio M Mellet y Don Eduardo Lostau. Dom Luciano Serrano. Dom Isaac María Toribios Ramos. Dom Pedro Alonso y Alonso
- A día de hoy

Conclusión
Bibliografía



1. Croquis del monasterio de Silos, hecho por Dom Guepin (20 de junio de 1880)
[ÁLAMO MARTÍNEZ (1983), Silos, ...]



2. Fotografía del refectorio en tiempos de Dom Guépin.
[ÁLAMO MARTÍNEZ (1983), *Silos*, ...]



3. Restauración del piso inferior del claustro (1953-1954)
[ÁLAMO MARTÍNEZ (1983), *Silos*, ...]



4. Obras de restauración de la antigua sala capitular (1945)
[ÁLAMO MARTÍNEZ (1983), *Silos*, ...]

Referencias

ÁLAMO MARTÍNEZ, C. (1983), *Silos, cien años de historia (1880-1980).* Familia Silense OSB.

FEROTÍN, M. (1897), *Historie de l'abbaye de Silos.* París.

IGLESIAS ROUCO, L.S. (2003), "Recuperación y restauración del monasterio de Silos". *Silos. Un milenio. Actas del Congreso Internacional sobre la Abadía de Santo Domingo de Silos. IV Arte*, Universidad de Burgos, Burgos.

MATÉ SARDONIL, L. (2003), "Documentos para la historia de la restauración del monasterio de Silos". *Silos. Un milenio. Actas del Congreso Internacional sobre la Abadía de Santo Domingo de Silos. IV Arte*, Universidad de Burgos, Burgos.

MORALES MARTÍNEZ, A.J. (1990), "Proyecto de conservación del claustro del monasterio de Santo Domingo de Silos". *El románico en Silos: IX centenario de la consagración de la iglesia y claustro, 1088-1988*, Abadía de Silos, Burgos.

Resumen

El Monasterio de Santo Domingo de Silos es un monumento escasamente estudiado por historiadores y restauradores en el ámbito de las intervenciones arquitectónicas y artísticas. Es cierto que existen numerosos estudios centrados en el periodo románico, pero su evolución posterior ha sido olvidada por parte de los especialistas.

El padre Ferotín, en su *Historia de la abadía de Silos*, muestra un trabajo principalmente histórico, por lo que aspectos artísticos y arquitectónicos quedan en un segundo plano. Además, omite el capítulo que debería haber dedicado a restauración de los monjes franceses. En la obra *Silos, cien años de historia (1880-1980)*, Álamo Martínez intenta paliar esta falta de documentación en cien años de historia. Sin embargo, también se centra en términos históricos, haciendo pequeños acercamientos a la temática artística y a la restauración y modificación arquitectónica. Recientemente, Palacios Palomar publica *Patrimonio artístico y actividad arquitectónica del Monasterio de Santo Domingo de Silos (1512-1835)* sin hacer referencia a la obra de los monjes franceses.

Esta investigación analiza las restauraciones y modificaciones del claustro románico del Monasterio de Santo Domingo de Silos, haciendo hincapié en el siglo XVIII pasado por alto por otros especialistas, así como en aquellos que suponen tiempos de grandes intervenciones [1], una vez consolidadas las fases de ampliación iniciales sufridas por la edificación.

En este sentido, el siglo XVIII está marcado por una serie de ampliaciones que culminan con la obra de Ventura Rodríguez [2] y la preocupación por parte de los monjes benedictinos por conservar el claustro en las mejores condiciones, cuya estabilidad se vio afectada por la construcción del templo neoclásico. La especial sensibilidad de los monjes se detecta en la conservación de los detalles, como el cuidado que pusieron en mantener las antiguas inscripciones del muro septentrional. Tras la Desamortización de 1835 [3] y posterior elección del monasterio para su asentamiento por parte de los monjes de la Congregación de Solesmes, fray Guépin se pone a cargo de la restauración de la edificación, planteando una intervención tanto material como cultural y monástica. El objetivo de la misma hace referencia a la consolidación estructural de los muros, deteniendo el desplome de los mismos; la rehabilitación, recuperando la función de la edificación; y finalmente el embellecimiento del monasterio, destacando el tratamiento de los capiteles y la sustitución por necesidades estructurales de algunos por otros con formas prismáticas sin labra [4]. La tercera y última gran fase de modificación de la construcción seria la adecuación al uso turístico llevada a cabo en la segunda mitad del siglo XX [5], así como a la necesaria restauración dado el incendio acaecido la noche del 21 de septiembre de 1970.

[1] El 27 de marzo de 1512, el papa Julio II integraba al monasterio en la Congregación de San Benito de Valladolid, lo que marcó el inicio de la modernización de las edificaciones monacales.

[2] El proyecto de Ventura Rodríguez supuso la construcción de un nuevo templo en lenguaje neoclásico.

[3] El 17 de noviembre de 1835 se paralizó de nuevo el desarrollo de la vida monástica en Silos, consecuencia del decreto de Desamortización del Gobierno español.

[4] También destacar la sensibilidad en la reparación de las armaduras de las cubiertas, para lo que se desmontó el artesonado que, cuidadosamente logró reponerse, aprovechando el material que estaba en buen estado, mientras que las nuevas maderas se decoraron por el padre Roulin, perfectamente distinguibles.

[5] Los años setenta señalan un importante cambio en la fisonomía del monasterio, pues se decide ampliar el recorrido al servicio del disfrute cultural.

Intervención en el Mercado de Colón de Valencia.
Objetivos del proyecto y resultados

Mariuca GONZÁLEZ MARTÍNEZ

Palabras clave

Mercado de Colón, Francisco Mora, modernismo valenciano, *Eixample*, Valencia.



1 Vista exterior (principios s.XX)
[Ayuntamiento de Valencia, web]

Sumario

Motivación personal
Objeto de estudio
Estado de la cuestión
Consideraciones históricas
-Estudio histórico de la configuración actual (1913-2002)
El proyecto de intervención (2000-2002)
- Estado previo y objetivos de intervención
- Ámbitos de intervención
Conclusiones
Bibliografía



2 Vista interior (1916)
[Ayuntamiento de Valencia, web]

Referencias

CASTAÑER MUÑOZ, E. (2004), *La arquitectura del hierro en España.* Real Academia de Ingeniería, Madrid.

Decreto 134/2007, de 27 de julio, del Consell, por el que se declara bien de interés cultural, con la categoría de monumento, el edificio del Mercado de Colón, de Valencia, *BOE*, 9 de octubre de 2007, núm. 242, p. 41188-41191.

JIMÉNEZ, R. (2000), "Mercado de Colón". *Informes de la construcción*, nº52, p. 469-470.

MORA, Francisco (1913), *"Relativo al proyecto de Mercado entre las Calles de Císcar, Filipinas y Cirilo Amorós"*. Ayuntamiento de Valencia, Valencia.

TABERNER, F. (2007), *Memoria del Proyecto de Restauración del Mercado de Colón*. Fichas BICs, código: 46.15.250-05, Ayuntamiento de Valencia, Valencia.

SIMO, Trinidad. (1973), *La arquitectura de la renovación urbana en Valencia*. Albatros, Valencia.



3 Vista interior (2009)
[Ayuntamiento de Valencia, web]

Resumen

Durante el siglo XIX, la sociedad valenciana se encuentra inmersa en un contexto de transformación funcional y formal de la ciudad, donde se redirige el urbanismo hacia el modelo actual. La construcción del mercado se convirtió en una herramienta de promoción política, en una época donde estaba en boga el afán de modernidad, la renovación de los servicios y la actualización del programa de necesidades.

En los últimos años, la arquitectura de mercado en España se ha visto perjudicada tradicionalmente por una falta de mantenimiento, poniéndola en riesgo de desaparición. En algunos casos, las administraciones han intervenido con el objeto de convertir los mercados en atractivos puntos turísticos, sin preservar su identidad original y modificando las actividades originales. Su alteración ha roto en muchos casos la morfología para la que fueron pensados, haciéndoles perder su identidad. Cabe por tanto decir que la intervención sobre los mercados del siglo XIX se ha realizado impulsado por intereses políticos desprovistos de valores arquitectónicos. Es decir, este tipo de intervenciones se ha venido realizando sin criterio y siguiendo razones puramente políticas o turísticas.

El Mercado de Colón es un ejemplo de las afirmaciones anteriores. En 1877, Valencia experimenta un fuerte crecimiento y la ciudad es incapaz de absorberlo. Es entonces cuando se proyecta la realización del *Eixample* (1901), encargado al arquitecto municipal Francisco Mora. Las necesidades del ensanche demandan la creación de un nuevo mercado que dote a la zona de los servicios necesarios. En 1913 se ejecuta el Mercado de Colón, siendo también obra de Mora. Su proyecto constituye uno de los ejemplos más claros e importantes de la arquitectura modernista en Valencia.

Ante el deterioro por falta de mantenimiento, el mercado llega a su cierre a finales del siglo XX. En el año 2000 surge una iniciativa por parte del Ayuntamiento de Valencia para su restauración y recuperación. El proyecto de restauración propone tres tipos de intervenciones: una, de carácter material, repara los desperfectos producidos por el tiempo; otra, de uso, dota al edificio de nuevos actividades y altera su forma; y una última de carácter urbano, que actúa sobre el entorno del mercado. Estas actuaciones buscan, según el proyecto, recuperar la imagen primigenia del edificio y la reconexión funcional con el entorno. Sin embargo, parte de las acciones llevadas a cabo para la restitución del espacio original, chocan con otra realidad, que es la clara intención de crear "un entorno moderno y cómodo donde la vanguardia de hoy se une al Modernismo del pasado" [1], lo cual entra en conflicto con los valores iniciales de la obra de Francisco Mora.

[1] Página web del mercado de Colón. Consulta en línea.

Historia y evolución de la muralla del Frente de Tierra (Cádiz).
Construcción, adaptación, amenaza y recuperación

Daniel JIMÉNEZ FERNÁNDEZ

Palabras clave

Recinto amurallado, fortificación militar, baluarte, Puertas de Tierra de Cádiz.

Sumario

Objeto de estudio
Estado de la cuestión
Cronología del edificio
Antecedentes Históricos. Necesidad de construcción. Siglo XVIII
Primera intervención: Torre Telegráfica Mathè (1850-1857)
Segunda intervención: Necesidad de ensanche, proyectos
Tercera intervención: Proyecto de Antonio Sánchez Esteve (1949)
El edificio a lo largo del siglo XX y el siglo XXI
Conclusiones
Bibliografía y fuentes documentales

Referencias

FERNÁNDEZ CANO, Víctor (1973), *Las defensas de Cádiz en la Edad Moderna.* Escuela de Estudios Hispano-Americanos de Sevilla, Sevilla.

MOSQUERA ADELL, Eduardo y Mª Teresa PÉREZ CANO (1991), *Antonio Sánchez Esteve. Arquitecto en Cádiz (1897-1977).* Colegio Oficial de Arquitectos de Cádiz, Cádiz.

SÁNCHEZ RUIZ, Carlos (2006), "La Torre Telegráfica de Mathé en Cádiz", *Ubi Sunt?* nº19, p. 73-77.

SUAREZ JAPÓN, Juan Manuel (1999), *El derribo de las murallas de Cádiz: Crónica de una transformación urbana*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, Diputación Provincial de Cádiz, Cádiz.



1. Diseño original del conjunto. Maqueta de la ciudad en 1779. Museo de Las Cortes de Cádiz
[fotografía del autor]



2.Estado posterior a los derribos
[SUAREZ JAPÓN, *El derribo…]*



3. Estado final de las intervenciones
[Tarjeta postal, colección particular del autor]

Resumen

El Frente de Tierra de la ciudad de Cádiz surge ante la necesidad de la defensa de una de las plazas fuertes de la Corona Española en el siglo XVIII, lugar de entrada de las mercancías provenientes de América. El complejo conjunto de las *Puertas de Tierra* una vez culminado se convierte en el principal referente español de la puesta en práctica de las teorías de Sebastièn Le Pestre[1.]

El edificio militar permanece inalterado hasta el siglo XIX, momento en el que sufre una modificación estética. En 1851 se interviene para la implantación de la telegrafía óptica, y para ello se construye un torreón de aspecto fortificado sobre la puerta de acceso a la ciudad. En los pliegos de condiciones se incluye la necesidad de respetar y mimetizarse con el conjunto, lo que denota un claro respeto e intención de conservación por parte de las autoridades militares del siglo XIX. Esta actuación ha sido incluida en la memoria de la ciudad de tal manera que hoy en día constituye una de las imágenes más características de la ciudad.

Durante la primera mitad del siglo XX comenzaría la última gran intervención sobre el Frente de Tierra. La profunda reforma viene producida tras la pérdida de la funcionalidad militar del conjunto y el incremento del tráfico rodado.

Los trabajos comienzan con los derribos y adaptación del entorno, que podrían resumirse en el aislamiento del lienzo de muralla principal, derribando cuarteles y edificaciones anexos, enterrando y allanando el terreno de acercamiento al centro histórico, parte fundamental de los proyectos desarrollados de las teorías de Sebastièn le Pestre [1] Con el incremento del tráfico rodado, se optó por el aislamiento físico de la puerta original y torreón del lienzo de muralla, para permitir la inclusión de nuevos viales a la ciudad antigua.

La obra, no exenta de polémica, quedó paralizada por los conflictos político-sociales que acaecieron durante la II República y posterior Guerra Civil. Ya en la década de los 40 del siglo XX, se retoma el proyecto, que se encontraba en estado de abandono y con las demoliciones correspondientes efectuadas. En un intento de reconstrucción, se opta por la unión de la muralla nuevamente con el torreón, incluyendo arcadas sobre los viales y, rechazando el anterior proyecto, se conservarían parte de los fosos originales. Por el contrario, se intervino en la estética original del torreón del siglo XIX, estilizando la construcción e incluyendo garitas de nuevo diseño.

[1] Marqués de Vauban, Ingeniero Militar francés, experto en construcción de fortificaciones y conquista de las mismas. Fue consejero de Luis XIV de Francia.

La fábrica de Tabacos de Madrid.

Un edifico, dos formas de intervención

Mariluz JIMENO ROMERO

Palabras clave

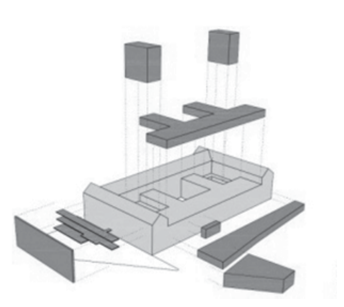
Fábrica de tabacos, arquitectura industrial, Manuel de la Ballina, Nieto&Sobejano.



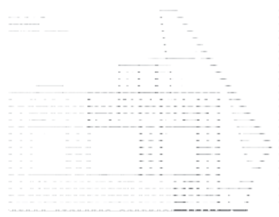
1. Fábrica de Aguardientes y Naipes

Sumario

Objeto de estudio
Estado de la cuestión
Antecedentes
-El edificio original
- El cambio de uso: la fábrica de tabacos y cigarreras
- Las primeras intervenciones
-Cierra, abandono y nuevas propuestas
Análisis de las intervenciones
Análisis comparativos de los métodos
Conclusiones
Bibliografía



2. Propuesta de intervención (2009)
[Nieto&Sobejano]



3. Área cedida al CSA
[Nieto&Sobejano]

Referencias

CANDELA SOTO, Paloma (2002), "Fábrica de Tabacos", *Enciclopedia de Madrid. Siglo XX*. Ayuntamiento de Madrid, Madrid.

REUS MARTÍNEZ, Patricia (2012), *Patrimonio arquitectónico y sostenibilidad: reciclaje y participación, mecanismos para la revitalización urbana.* Universidad de Alicante, Alicante.

CSA La Tabacalera (2011), *Informe del estado del edificio y de la dinámica del CSA para autogestionar su mantenimiento* [en línea Noviembre 2013]

<http://blogs.latabacalera.net/documentando/files/2011/02/Contrainforme.pdf>

CSA La Tabacalera (2011), *La Tabacalera Centro Social Autogestionado. Dossier de Actividades* [en línea Noviembre 2013]

<http://latabacalera.net/wp-content/uploads/2011/11/Dossier-CSA-La-Tabacalera.pdf>

Resumen

La Fábrica de Tabacos de la Calle Embajadores en Madrid es uno de los pocos edificios industriales del siglo XVIII que conserva la ciudad. El edificio, declarado BIC en 1977, fue construido en 1773 por Manuel de la Ballina, en el contexto de las transformaciones urbanas llevadas a cabo por Carlos III. Aunque nació como Fábrica de Aguardientes y Naipes, a los pocos años de su apertura José Bonaparte decidió su reconversión a Fábrica de Tabacos, uso que mantuvo hasta el año 2000, cuando la baja producción llevó a su cierre definitivo.

Tras nueve años de abandono, el Ministerio de Cultura convoca un concurso para la reconversión de la fábrica en Museo Nacional de Artes Visuales. Sin embargo, las dificultades económicas hacen que el proyecto ganador, obra de los arquitectos Fuensanta Nieto y Enrique Sobejano, no pueda llevarse a cabo. En este punto y para evitar que el edificio vuelva a caer en desuso, se decide actuar en una parte del edificio (3.900m^2) con destinado para sala de exposiciones temporales gestionada por la Subdirección General de Promoción de las Bellas Artes y otra parte del edificio (9.200 m^2) sea cedida a diversos colectivos sociales formando, desde febrero de 2010, el Centro Social Autogestionado La Tabacalera de Lavapiés (CSA).

El caso de la Tabacalera ha puesto de manifiesto dos formas de intervención que persiguen convertir el edificio en el dinamizador de su entorno. Más allá de las desigualdades obvias de presupuesto y espacio, las principales diferencias entre ambos métodos radican en los criterios de intervención arquitectónica: la propuesta del Museo Nacional de Artes Visuales añade volúmenes que, aunque de carácter ligero y translúcido, cambian notablemente la morfología del edificio y la forma en la que se relaciona con el entorno. El CSA busca la reversibilidad y la mínima intervención. Otra de las diferencias entre ambos métodos está en la propuesta de programa: el primero amplio y ambicioso; el segundo parte de un programa escaso, lo que aumenta la precariedad del proyecto del Centro Social.

Se trata, por tanto, de una intervención de máximos, la ganadora del concurso de 2009, frente a otra de mínimos, la llevada a cabo por el CSA, ambas muy ligadas a dos situaciones económicas opuestas. Cabe plantear si los criterios de mínima intervención y reversibilidad deben ser tan dependientes del contexto económico en el que surgen y si la colaboración entre técnicos, ciudadanos e instituciones debe prevalecer más allá de coyunturas de bonanza o precariedad que pueden influir de manera irrevocable en la evolución del edificio.

Primera Feria Nacional del Campo (1950).
Análisis de las intervenciones en los Pabellones existentes

Virginia MANCEBO GARCÍA

Palabras clave

Feria del Campo, Casa de Campo, Francisco Asís Cabrero, Jaime Ruiz.

Sumario

Objeto de estudio: ubicación y concepto del conjunto.
Estado de la cuestión
Método de estudio
Análisis de las distintas piezas:
- Pabellón de Servicios Generales
- Pabellón de la Obra Sindical de Colonización
- Pabellón del Ministerio de Agricultura
- Pabellón de Industrias Cárnicas
- Teatro al aire libre y Torre Restaurante.
Conclusiones
Bibliografía


1.Volumetría actual
[Fotografía de la autora]


2.Pabellón Agricultura fachada Norte
[Fotografía de la autora]


3. Vista desde antigua ubicación de la Torre
[Fotografía de la autora]

Referencias

COCA LEICHER, José (2013), *El Recinto Ferial de la Casa de Campo de Madrid (1950-75*). Tesis doctoral, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.

URRUTIA, NÚÑEZ. Ángel (2005*), La arquitectura para exposición en el recinto de las Ferias del Campo de Madrid (1950-1975) y los antiguos pabellones de I.F.E.M.A*. Fundación del Colegio de Arquitectos de Madrid, Madrid.

s. a. (1950), "Feria Nacional del Campo: Maquinaria agrícola", *Revista Nacional de Arquitectura*. Madrid: Ministerio de la Gobernación, Dirección General de Arquitectura, nº 103, Madrid.

s. a. (1950), "La Feria del Campo (1950)", *Revista Nacional e Informes de la Construcción*, n º27, Madrid.

s. a. (1951), "La Feria del Campo: Madrid (España)", *Revista Gran Madrid: boletín informativo*, nº 16, Madrid.

de la SOTA, Alejandro (1975), "I Feria Nacional del Campo". *Boletín de la Dirección General de Arquitectura*, n º 16, p. 7-11, Madrid.

Resumen

Entre 1950 y 1975 hubo diez ediciones de la Feria del Campo. Las etapas de evolución de las ferias se corresponden con los periodos sucesivos del franquismo y con los diferentes periodos evolutivos de la arquitectura española.

Los pabellones que se construyeron después de la I Feria Nacional del Campo fueron añadidos, partiendo del conjunto primigenio, donde la cultura y el folclore se vincularon a la agricultura, la ganadería y la arquitectura para materializar la idea de "traer el campo a la ciudad".

El lugar fue elegido por ser el emplazamiento donde concurrieron desde principios de los años 20 hasta la caída de la monarquía en 1931 las ferias de la Asociación de Ganaderos del Reino. Se aprovechó elementos de la Feria de Ganaderos como los tres edificios del núcleo central y la pista de exhibiciones, la zona abierta para ganado y los recorridos de circulación. Sobre estos se trazó la relación axial de los cuatro elementos emblemáticos de la I Feria –punto de acceso e información, "zoco" expositivo, espacios para ganadería y la torre restaurante–, dispuestos en los extremos de una cruz, adaptándose a la topografía y a las condiciones del lugar.

Los edificios preexistentes de la I Feria son:

Pabellón de Servicios Generales y el *Pabellón de la Obra Sindical de Colonización,* recintos que, junto a la puerta de acceso -hoy cerrada-, marcaban el comienzo del recorrido de la I Feria. Actualmente, se hallan ambos abandonados.

Pabellón del Ministerio de Agricultura, obra de Carlos Arniches. Este pabellón estaba formado por dos piezas, hoy en uso.

El *Pabellón de Industrias Cárnicas* obra de Juan Moya e Idígoras, rehabilitada por Ruiz y Cabrero para la I Feria del Campo como nave expositiva de planta basilical. A pesar de seguir en uso, se encuentra en mal estado.

Y por último, la *Torre Restaurante,* creando un cambio de escala y una máxima adaptación a la topografía –posición dominante–. Fue objeto de varias ampliaciones.

La torre restaurante se derrumbó a finales de los años 80, quedando únicamente el graderío catalogado en 2006 en el Plan Especial de la Casa de Campo.

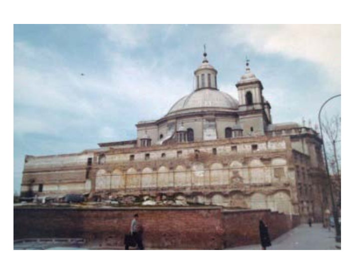
El conjunto de la feria logró una unidad formal por medio del contraste entre arquitecturas y de una disposición simétrica en los extremos. Se reforzó el protagonismo de cada pieza creando distintas relaciones de equilibrio, manteniendo el respeto por su entorno y las vistas, siendo el pinar punto generador de la continuidad de conjunto.

San Francisco el Grande.
El informe de Luis Martínez Feduchi en 1974 y la restauración de Javier Ignacio y Luz Feduchi en 1985

Alicia MONTIEL BUSTOS

Palabras clave

San Francisco el Grande, Feduchi, bóveda, Fray Francisco Cabezas, Francesco Sabatini.



1. Fachada sur de San Francisco. Antiguo claustro del convento
[IPCE]

Sumario

Objeto de estudio
Estado de la cuestión
Método de estudio
Breve introducción histórica
Situación del templo en 1973. El informe de Luis Martínez Feduchi (1974)
Conservación del templo hasta 1984
La restauración de 1984: Javier, Ignacio y Luz Feduchi Benlliure
El templo hasta 2001: la reapertura y posteriores restauraciones
Conclusiones
Fuentes bibliográficas
Anexo: Planimetría



2. Estado de las torres y cubiertas antes de la restauración
[IPCE]

Referencias

GARCÍA BARRIUSO, Patrocinio (1975), *San Francisco el Grande*. OFM, Madrid.

MESONEROS ROMANOS, Manuel (1889), *San Francisco el Grande. Descripción del estado actual del templo precedida de una sumaria noticia de su historia, recuerdos y tradiciones.* Minuesa de los Ríos, Madrid.

TORMO, Elías (1979), *Las iglesias del antiguo Madrid*. Instituto de España, Madrid.

s. a. (1990), "Real Basílica de San Francisco el Grande" en *Intervenciones en el Patrimonio Arquitectónico (1980-1985).* Ministerio de Cultura, Madrid, p.145-146.



3. Estado de las cornisas antes de la restauración, se aprecia la falta de perfiles
[IPCE]

Resumen

Sobre San Francisco el Grande se ha escrito en multitud de ocasiones desde que en 1760, recién instalado en el trono Carlos III tomara la decisión de derribar el antiguo convento y levantar uno nuevo. Ya en sus inicios el proyecto tuvo muchos cambios: desde el encargo inicial a Ventura Rodríguez y su posterior rechazo por la orden franciscana, pasando por la ambiciosa cúpula proyectada por Fray Francisco Cabezas de 33 metros de luz que significaba un reto para la técnica constructiva de los arquitectos barrocos madrileños, hasta la decisión de Antonio Pló de eliminar el tambor de la cúpula que hubiese dado mayor esbeltez y presencia a la imagen exterior del templo. Finalmente en 1776, Carlos III harto de la situación de desamparo del templo, impone a su arquitecto Francesco Sabatini, la terminación de la fachada y del convento, finalizándose las obras en 1784.

Entre 1784 y 1973, el templo sufrió diversas reparaciones y levantamientos en el plomo de cubierta hasta el punto de que, apenas terminada la obra, ya tienen que comenzar otra vez. Esta situación es especialmente preocupante debido al gran deterioro que se produce en las pinturas, cuyas restauraciones en los primeros momentos corren a cargo a veces por parte de los propios autores.

En 1973, el informe [1] que el arquitecto del Ministerio de Exteriores, Luis Martínez Feduchi, realiza sobre el estado de conservación del templo, hace notable tanto en las fotografías como en la memoria, el avanzado estado de abandono de la iglesia y las graves lesiones que debían solucionar de forma inminente. Las obras de restauración previstas por L. M. Feduchi, no se pueden llevar finalmente a cabo, y la iglesia permanece sin restaurar hasta 1984, cuando sus hijos, Ignacio, Luz y Javier Feduchi realizan un proyecto de restauración total para la iglesia. Es en este proyecto [2] donde el presente trabajo realiza un mayor detenimiento, pues se considera que esta restauración es la única de las realizadas que se proyecta intentando dar una verdadera solución que perdurase en el tiempo.

Uno de los puntos que quizá es más difícil de explicar es el motivo por el cual San Francisco el Grande se mantuvo durante más de 27 años inmerso en esta lenta restauración. Las obras para la rehabilitación del templo se iniciaron en 1984 y la iglesia abrió sus puertas en el año 2001, algo que si lo contrastamos con los valores arquitectónicos y artísticos que el templo atesora, es realmente difícil de entender.

[1] MARTÍNEZ FEDUCHI, LUIS (1973) *Memoria de Obras de Consolidación y Conservación de la Real Basílica de San Francisco el Grande*, mecan, Archivo IPCE, Madrid.

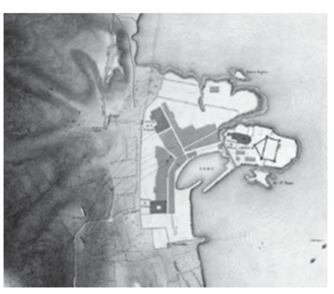
[2] FEDUCHI BENLLIURE, Ignacio, Javier y Luz (1989), Restauración de San Francisco el Grande» en *Informes de Construcción,* nº399, enero-febrero.

Intervenciones en el castillo-faro de Santa Ana (Castro Urdiales). De fortín a atalaya

María Arantzazu ORTIZ MARTÍNEZ

Palabras clave

Castillo-faro de Santa Ana, rehabilitación arquitectura militar, arquitectura de faro, las Cuatro Villas, Castro Urdiales.



1. Planimetría de Castro Uridales (1813)
[Cartoteca Centro Geográfico del Ejército]

Sumario

Motivación
Objeto de estudio
Estado de la cuestión
Método
Las Cuatro Villas del mar. Castro Urdiales.
El castillo-faro dentro del conjunto histórico-artístico.
Transformación de un uso.
- El castillo de la villa defensiva. De fortín a baluarte
- El faro del puerto comercial. Mejoras técnicas
Reutilización del castillo-faro.
Conclusiones
Bibliografía



2. Vista aérea de Castro Urdiales.
[Internet, Blog *fotografías antiguas de Castro-Urdiales*]

Referencias

AÑÍBARRO RODRÍGUEZ, Javier (2013), *Las Cuatro Villas de la Costa de la Mar en la Edad Media. Conflictos jurisdiccionales y comerciales*. Tesis doctoral, Universidad de Cantabria, Santander.

DELGADO VIÑAS, Carmen (2011), “Castro Urdiales (Cantabria), de “villa marinera” a ciudad de servicios. La transformación urbanística de una ciudad frontera”. *ERÍA,* Cantabria.

ESCUDERO SÁNCHEZ, María Eugenia (2004), *Arquitectura y Urbanismo de las cuatro villas de la costa en la Edad Moderna.* Tesis doctoral, Universidad de Cantabria, Santander.

OJEDA SAN MIGUEL, Ramón (2004), *Obras de ampliación y mejora del puerto de Castro-Urdiales. (1831-1928). Historia de un empeño centenario,* Ramón Ojeda, Miranda de Ebro.



3. Faro.
[Fotografía de la autora]



4. Suroeste del castillo-faro.
[Fotografía de la autora]

Resumen

El castillo-faro de Santa Ana, situado en Castro Urdiales, ciudad emplazada al este de la provincia de Santander, ha sufrido diversas intervenciones de interés a lo largo de su historia que han influido en el desarrollo y crecimiento de la localidad.

Situado junto al mar, en el alto de Santa Ana, el castillo medieval construido en el siglo XII, ocupó un lugar estratégico para la protección de Castro Urdiales, quedando integrado, con el paso de los años, dentro del conjunto histórico-artístico.

La ciudad, junto con Laredo, Santander, y San Vicente de la Barquera, constituyeron la Hermandad de las Cuatro Villas, cuya creación fue promovida por el rey Alfonso VIII con fines defensivos. Tal misión fue desarrollada gracias a una estructura de fortín que le permitía albergar a la población durante los asedios y realizar ataques en la retaguardia del adversario. Sin embargo, su primera gran transformación data de mediados del siglo XVII con la llegada de un nuevo sistema armamentístico. La necesidad de facilitar el movimiento de los cañones, obligó a modernizar el castillo, reforzando las murallas, abriendo el patio del alzado noreste e incorporando a la planta rectangular preexistente un saliente triangular en su fachada suroeste [1]. Tras el último asedio francés de 1813, el castillo cayó en desuso y el abandono se hizo patente.

Con *El Plan General para el Alumbrado Marítimo de las costas y puertos de España e islas adyacentes* [2], se promovió la incorporación de un faro en su torre sureste, el cual encendió su linterna por primera vez el 19 de noviembre de 1853. Este hecho, que puede parecer intrascendente, resultó ser, sin embargo, de gran importancia, puesto que permitió que la dársena de Castro Urdiales alcanzara la categoría de puerto de refugio, lo que facilitó la acometida de importantes obras de mejora con las que la economía de la villa pudo ampliar sus horizontes. Desde una perspectiva arquitectónica, la presencia del faro favoreció la conservación casi íntegra del castillo medieval hasta nuestros días. La automatización de los faros, junto con la desaparición de la profesión de farero, el cual ejercía una importante labor de mantenimiento, dejó a la fábrica nuevamente vulnerable al paso del tiempo y a los embates del mar.

En 1978 el castillo junto al resto de la Puebla Vieja [3] fue declarado conjunto histórico-artístico, a diferencia del faro y sus construcciones auxiliares. Con el Plan Especial de 2001 se abrió la posibilidad de una nueva rehabilitación que se materializó convirtiendo la estancia central en un museo y la parte superior, donde antes se disponía la vivienda del farero, en un restaurante, actualmente en desuso.

[1] OJEDA SAN MIGUEL, Ramón, *Alardes; Recuentos de armas y defensa militar en el cantábrico: el caso de Castro Urdiales*; A.Cantu Santa Ana (en línea).

[2] Aprobado por RD en 1847 para ampliar el número de faros que iluminaban el litoral español.

[3] Antigua ciudadela fortificada constituida por la iglesia de Santa María de la Asunción, los restos de la ermita de San Pedro, el castillo, la ermita de Santa Ana y el puente “romano”.

La Fábrica de Armas de Toledo, de Sabatini a la actualidad.
Evolución de un edificio industrial

Raquel OTERO ORTIZ DE COSCA

Palabras clave

Real Fábrica de Armas, patrimonio industrial, Vega Baja de Toledo, Francisco Sabatini.

Sumario

Objeto de estudio
Estado de la cuestión
Método de estudio
Evolución histórica de la Fábrica de Armas.
Rehabilitación: Campus Tecnológico de la Universidad
Estudio de la relación del conjunto industrial con Toledo
Conclusiones.
Bibliografía

Referencias

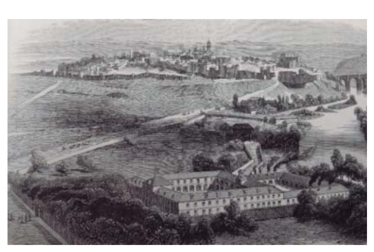
ALBILLOS MOZO, Santiago (1982), "Historia de la Fábrica de armas de Toledo*", Fábrica Nacional de Armas de Toledo. Bicentenario de la Fábrica Nacional de Armas de Toledo 1780-1980*. Toledo.

MARÍAS, Fernando (1982), *Francisco Sabatini y la Real Fábrica de Armas de Toledo*. Toledo.

PERIS SÁNCHEZ, Diego, Rafael ELVIRA GUTIÉRREZ y Antonio LUCAS MARTÍNEZ (2001), *El edificio Sabatini en la Fábrica de Armas de Toledo*. Universidad de Castilla-La Mancha, Toledo.

Fuentes de archivo

Archivo General Militar (Madrid)



1.Toledo, Fábrica de Armas (1878)
[Ilustración de Miscelaneous Family Journal, Boston Mass]



2.Plano de emplazamiento de la Fábrica de Armas de Sabatini. (1857)
[Javier Pellicer Reus]



3. Plano de los Términos de la Vega Baja de Toledo (1874)
[Archivo General Militar , Madrid]

Resumen

La Real Fábrica de Armas surge por iniciativa de Carlos III en 1760 con el fin de potenciar la economía y la industrial del país. El monarca encarga el proyecto a Felipe Gazzola, aunque finalmente será Sabatini quien realice las trazas del proyecto completo, ubicado en la Vega Baja. El nuevo proyecto fue pensado inicialmente para recoger los cambios y modificaciones necesarias, con una permanencia de sus estructuras y organización general prácticamente intacta. (imagen 1)

El edificio de planta rectangular y proporción prácticamente dupla se compone de cuatro crujías formando dos patios, con cubiertas de teja y grandes lucernarios. Todo el volumen es de gran sobriedad, sin concesiones ornamentales, utilizando solamente un almohadillado en huecos y pilastras en un aporte de severidad. El carácter funcional conduce a Sabatini a la simplificación del barroco romano. A su vez, el carácter ilustrado de la fábrica se expande al ámbito urbano al formar el trazado de las calles del conjunto fabril un tridente que conecta con la ciudad, mantenido hasta la actualidad. (imagen 3)

Durante los primeros años del siglo XIX se producen pequeñas modificaciones, alterando la volumetría del conjunto. El cambio más relevante se produce con la incorporación de la electricidad a la industria. En 1872, el edificio de Sabatini está consolidado dentro de una estructura urbana formada por todo el conjunto de volúmenes. El siglo XX trajo la ampliación del edificio original al ampliarse las dos alas exteriores a un nivel de dos pisos. Las últimas naves construidas tienen unas dimensiones mayores y gran altura de estructura metálica.

En 1998 el Ministerio de Defensa cede al Ayuntamiento de Toledo los terrenos de la Fábrica de Armas para la ubicación del Campus Tecnológico de la Universidad de Castilla-La Mancha. Su condición de conjunto urbano singular, motivado por su proximidad al río y su relación con el resto de la ciudad han sido claves para su rehabilitación. En relación al bien edificado, la rehabilitación ha respetado los añadidos volumétricos incorporados. En el caso del edificio primitivo de Sabatini, se realizaron modificaciones con la intención de recuperar el aspecto original del cuerpo más noble y representativo del conjunto. Según palabras del arquitecto responsable de la rehabilitación, Diego Peris, la intención era tratar de “recuperar la imagen de un edificio sobrio y funcional pero noble en su concepto y en su composición”.

Pese al deseo de recuperar su condición inicial, se han creado nuevas edificaciones como un pabellón con piscina, adosado a uno de los edificios, con estética ritmos contrarios al conjunto. Se podría especular acerca de si esta estrategia se ha realizado adecuadamente o no. Exceptuando este caso aislado, la obra se adapta al planteamiento original con máximo respecto.

La rehabilitación del antiguo matadero de Valladolid.
Análisis del concurso urbanístico y la transformación del pabellón de entrada en nuevo "Espacio Joven"

Carlos PAREDES OBISPO

Palabras clave

Matadero, racionalismo, patrimonio industrial, Valladolid.



1. Vista aérea del complejo.
[Elaboración propia a partir de ortofoto PNOA 2014 Castilla y León]

Sumario

Objeto de estudio
Estado de la cuestión
Evolución del edificio desde su creación hasta su cierre en 1988
La idea de transformación del antiguo complejo industrial en equipamiento
Rehabilitación del edificio de entrada como Espacio Joven
- Objetivos planteados en el proyecto
- Descripción y análisis de las intervenciones
Conclusiones
Bibliografía



2. Edificio de entrada. Estado original.
[Archivo Municipal de San Agustín, Valladolid]

Referencias

LINAZASORO, José Ignacio y ODIMÁSP ESTUDIO (2005), *Centro Integrado Zona Sur. Proyecto de Ejecución de edificio de entrada AP1*. Valladolid.

RIVERA GÁMEZ, David (2012), *Dios está en los detalles. La restauración de la arquitectura del Movimiento Moderno.* General de Ediciones de Arquitectura, Valencia.

s. a. (1998), "Concurso del Centro Integrado de Equipamientos Zona Sur (Antiguo matadero municipal) de Valladolid" en *Arquitectos*, nº146.

s. a. (1998), *Memoria del Plan Especial de Reforma Interior APE-43, Valladolid,* (Trabajo manuscrito, cedido por el Estudio de Arquitectura).



3. Edificio de entrada. Estado actual.
[Fotografía del autor]

Resumen

El edificio que hoy ocupa el Espacio Joven es un inmueble pre-racionalista rehabilitado en 2006. Forma parte del Centro Integrado de Equipamientos Zona Sur, un complejo municipal construido en la primera década del siglo XXI. Ocupa los edificios que conformaban el antiguo Matadero Municipal, construido en 1936, constituyéndose como la entrada del Movimiento Moderno en la ciudad [1].

Desde su cierre, en 1988, el conjunto se convierte en una gran ruina. En el nuevo PGOU de 1997, se decide convertirlo en un complejo de equipamientos, convocándose un concurso de ideas para llevarlo a cabo. La propuesta ganadora es la de los arquitectos Linazasoro, Grijalba, Grijalba, Gil y Carazo. Proponen la rehabilitación del antiguo pabellón de entrada, así como de los otros pabellones protegidos. Eliminan la tapia que cerraba el conjunto, creando nuevas manzanas independientes. Según los propios arquitectos [2], su propuesta se basa en tres criterios básicos: "carácter, racionalidad y economía". El proyecto ha permitido abrir el complejo a la ciudad, alumbrando nuevos espacios urbanos, relaciones espaciales y nuevos usos dotacionales, desarrollando un polo cultural que ha transformado la zona hasta incluirla en el área de centralidad urbana.

En el trabajo se analiza en profundidad la creación del Espacio Joven. Como se ha explicado, se trata de una intervención en patrimonio del Movimiento Moderno. Como tal, se guía más por valores como el estético, de homogeneidad o de uso que por otros como el de antigüedad o el material. Es una rehabilitación con cambio de uso, integrada en un proyecto urbanístico, lo que ayuda a entender cambios volumétricos o el cambio de carácter, pasando de ser un edificio puente a un inmueble exento. Los elementos añadidos se realizan con materiales contemporáneos que permiten su identificación y facilitan la lectura del edificio original. En la planta primera se añade un nuevo cuerpo, se modifica la torre, se introducen nuevas carpinterías y se cierra el pasaje, acristalándolo en ambas fachadas, que aunque alteran la construcción original, logran ser identificados como elementos nuevos, y sirven para relacionarse con los otros pabellones, ofreciendo una lectura holística del complejo. En cuanto a los elementos mantenidos, se restauran devolviéndolos a su fecha de significatividad.

En resumen, la realización de esta propuesta, ha supuesto la recuperación de los primeros edificios racionalistas de Valladolid. La intervención en el Espacio Joven, es una rehabilitación que si bien realiza importantes modificaciones en el inmueble original, consigue actualizarlo a los parámetros de uso del siglo XXI, manteniendo la lectura de la imagen propia del proyecto racionalista de los años 30.

[1] VIRGILI BLANQUET, María Antonia: Desarrollo urbanístico de Valladolid (1851-1936)

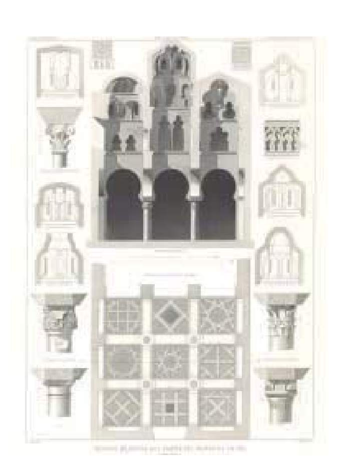
[2] LINAZASORO José Ignacio, ODIMÁSP ESTUDIO: Memoria del Plan Especial de Reforma Interior APE-43, Valladolid, 1998.

La mezquita del Cristo de la Luz en el siglo XIX.
Descubriendo una mezquita a través de su restauración.

Cristina PÉREZ PÉREZ

Palabras clave

Mezquita de Bab al-Mardum, Ermita del Cristo de la Luz, Comisión de Monumentos, Amador de los Ríos.



1.Planta, sección y detalles
[AMADOR DE LOS RÍOS, José (1877), *Monumentos arquitectónicos...*]

Sumario

Consideraciones históricas: la mezquita y su transformación en iglesia.
El siglo XIX y las restauraciones
- Antecedentes
- El siglo XIX y las restauraciones: descubriendo la mezquita
Un breve repaso a las últimas restauraciones
Conclusiones: la importancia del estudio de las restauraciones históricas.
Bibliografía



2. Fachada sur, postal de inicios s. XX
[CABALLERO KILNIK, Alfonso, *Mezquita de...*]

Referencias

AMADOR DE LOS RÍOS, José (1877), *Monumentos arquitectónicos de España. Primeros monumentos religiosos del arte mahometano en Toledo.* Madrid.

CABALLERO KILNK, Alfonso (coord.) (1999), *Mezquita de Bab al-Mardum, Cristo de la Luz, Toledo 999-1999.* Toledo.

DELGADO VALERO, Clara (1987), *Toledo islámico: ciudad, arte e historia.* Toledo.

MUÑOZ HERRERA, Julio (2006), “La imagen de la mezquita del Cristo de la Luz desde el romanticismo al siglo XXI”, en ROMERO RABADÁN, Antonio (coord.), *Mezquitas en Toledo, a la luz de los nuevos descubrimientos,* Toledo, p.113-127.

PERIS SÁNCHEZ, Diego (2009), *La modificación de la ciudad. Restauración monumental en Toledo, ss. XIX y XX.* Toledo.



3. Fachada oeste, estado actual
[Fotografía de la autora]

Resumen

La Mezquita de Bab al-Mardum es un templo cuyo origen se remonta al siglo XI, tal y como puede apreciarse en su inscripción fundacional. Es un edificio de pequeñas dimensiones, de planta centralizada dividida en nueve tramos que se cubren con bóvedas de nervios califales y cuyas decoraciones remiten a la mezquita aljama cordobesa. Tras la conquista de Toledo por parte de Alfonso VI en 1085, hubo que esperar un siglo para ser convertida en iglesia adscrita a la Orden de San Juan de Jerusalén, adosando un ábside en su fachada este ornado con frescos románicos al interior.

La conversión en iglesia de la Mezquita de Bab al-Mardum trajo consigo la paulatina ocultación del carácter islámico del edificio, tanto en lo referente al espacio y la morfología, como en lo conceptual. Las necesidades de espacio provocaron el adosamiento de estancias a la estructura y la intolerancia religiosa propició la creación de mitos y leyendas que destacaban el carácter cristiano del edificio y que acabaron por emborronar su origen islámico.

El interés por lo oriental nacido a finales del siglo XVIII y que tiene su máximo esplendor en el XIX con el Romanticismo, propició que se llamara la atención sobre los rasgos islámicos de la Ermita del Cristo de la Luz, sucediéndose las reclamaciones de intervención sobre el monumento a las distintas comisiones de monumentos, iniciándose a mediados de dicha centuria obras de mantenimiento.

Los *Viajes arquitectónicos por las provincias de España* creados por José Amador de los Ríos propiciaron el estudio de la ermita por parte de José Picón en 1857, que destacó sus rasgos islámicos y favoreció las reclamaciones de aislamiento del templo por parte de personajes como Mathilde Edwads o el propio José Amador de los Ríos. Las obras de 1871 llevadas a cabo por Mariano López Sánchez eliminaron los adosados del ábside y descubrieron las pinturas del siglo XII en su interior. En 1898 Ezequiel Martín eliminó la estancia adherida a la fachada oeste y halló la inscripción fundacional que confirmaba el carácter islámico del edificio.

Estos hallazgos provocaron la declaración de la ermita como Monumento Nacional en 1900, así como las obras desarrolladas entre 1909 y 1910 que llevaron al completo aislamiento del monumento y constituyeron la imagen que hoy en día tenemos de la mezquita, repristinada y con todos los elementos adosados a su estructura eliminados, a excepción del ábside mudéjar, perfectamente imbricado con el resto del edificio.

La Mezquita del Cristo de la Luz es un ejemplo de cómo el afán de conocimiento y la recuperación de un pasado construyen el imaginario de un monumento, en el que no se tienen en cuenta los procesos restauradores, que en numerosos estudios son obviados.

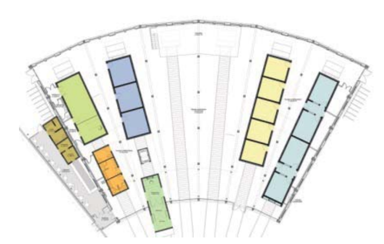
Intervenciones sobre el antiguo cocherón "El Hangar" (Burgos)

De reserva de locomotoras a centro regional de creación y producción musical

David RAMOS RAMOS

Palabras clave

Patrimonio industrial, reserva de locomotoras, arquitectura en abanico, rotondas, Burgos.



1. Proyecto de intervención (2007)
[AU arquitectos]

Sumario

Objeto de estudio
Estado de la cuestión
Método de estudio
Evolución histórica de la reserva de locomotoras
Nueva tipología constructiva
-El funcionamiento conjunto de puente giratorio y depósito/reserva
Técnicas y criterios en la fase de consolidación y urbanización de 2006.
Proyecto y criterios de rehabilitación como equipamiento público en 2009.
Conclusiones
Bibliografía



2. Estado previo a la intervención (2006)
[AU arquitectos]



3. Estado tras la intervención (2012)
[Google Maps]

Referencias

FERNÁNDEZ-OLIVA ÁLVAREZ, José Manuel (1949), "Un tipo nuevo de rotonda para depósito de máquinas", *Revista de Obras Públicas*, nº 2809 (1949), p. 214-217.

LALANA SOTO, José Luis (2011), "Los depósitos de locomotoras en España: una visión desde el patrimonio", *TST*, nº20 (2011), p. 188-205

SANTOS Y GANGES, Luis (2005), *Burgos y el ferrocarril, estudio de geografía urbana*. Dossoles, Burgos, p. 392.

Resumen

La compresión de las funciones y usos que los antiguos depósitos, reservas y puestos fijos de tracción-vapor tenían dentro de la red ferroviaria, es todavía hoy muy escasa. Además, hay muy poca información elaborada de manera precisa, no hay unas bases para la interpretación de estas instalaciones técnicas, no solo en España, sino también en el extranjero. Por otro lado, existen muchas contradicciones e imprecisiones en conceptos básicos dentro de un patrimonio, que siendo industrial, se creó para una función concreta.

Las transformaciones que han tenido lugar sobre la reserva de locomotoras de tracción vapor de la ciudad de Burgos desde su construcción en 1957 han sido numerosas. Esta reserva también es conocida más coloquialmente como "el cocherón", "El Hangar" o "rotonda".

El uso original de la reserva no es el de cochera, un lugar donde estacionar las locomotoras, aunque su nombre puede llevar a confusiones para las personas no familiarizadas con los términos ferroviarios. Servía como taller para las funciones técnicas de las locomotoras dentro de un trazado a nivel nacional.

Con el cambio de ubicación de la estación de mercancías de Burgos en 1997, la reserva se abandonó, quedando junto a otros talleres y vías ferroviarias como un elemento residual dentro del urbanismo de la ciudad. En 2004 el Hangar quedará protegido dentro del Plan Especial de la Estación y será recuperado en 2009 por el Ayuntamiento de Burgos como nuevo equipamiento público de carácter juvenil.

La evaluación final después del análisis realizado de las actuaciones es positiva, ya que en la rotonda se han conservado y se han respetado la mayoría de sus elementos, hasta donde ha sido posible. En general, los nuevos equipamientos muestran delicadeza e intentan establecer un diálogo fluido con la arquitectura existente.

El interés reciente y creciente por nuestro patrimonio industrial, mayormente del siglo XX, es beneficioso para la conservación del mismo. Sin embargo, es necesario un mayor apoyo y sensibilización por parte de las empresas o instituciones propietarias. Hay que seguir recuperando y difundiendo cultura, y una buena manera de hacerlo, como es el caso del Hangar, es dinamizando el edificio con un nuevo uso. La arquitectura contemporánea industrial se pone en valor escribiendo sobre ella. Hay que comprender por qué y para qué fueron construidas, para así, entender y valorar el patrimonio.

La rehabilitación de Junquera y Pérez-Pita de los Pabellones Gemelos y Transatlántico de la Residencia de Estudiantes.

Análisis de la intervención y sus criterios

Elena VADILLO FERNÁNDEZ

Palabras clave

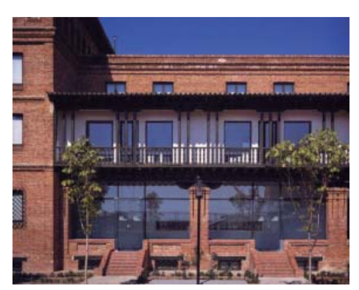
Residencia de Estudiantes de Madrid, arquitectura escolar, Antonio Flórez Urdapilleta.



1. Vista de la Residencia desde los campos de deporte en 1915.

Sumario

Objeto de estudio
Estado de la cuestión
Método de estudio
Consideraciones previas. El proyecto de Antonio Flórez Urdapilleta (1913-1915)
La Rehabilitación de Junquera y Pérez-Pita
- Estado previo y criterios de intervención
- Actuaciones, técnicas y crítica de la intervención
Conclusiones
Bibliografía



2. Galerías del Pabellón Transatlántico en la actualidad
[Fotografía de la autora]

Referencias

GUERRERO, Salvador (dir.) (2002), *Antonio Flórez, arquitecto (1877-1941), Residencia de Estudiantes.* Madrid.

PÉREZ-VILLANUEVA TOVAR, Isabel (2011), *La Residencia de Estudiantes 1910-1936. Grupo universitario y Residencia de Señoritas, Residencia de Estudiantes*. Madrid.

s. a. (2003), *Junquera Pérez-Pita: 1969-1999*. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, Madrid.



3. Alzado longitudinal de uno de los Pabellones Gemelos.
[Fotografía de la autora]

Resumen

En 1910 abrió sus puertas la Residencia de Estudiantes con sede en la calle Fortuny. Debido a la gran demanda de plazas, fueron construidas nuevas instalaciones en los Altos del Hipódromo, detrás del Palacio de la Industria y de las Artes. El proyecto lo realizó el arquitecto Antonio Flórez Urdapilleta, autor de los Pabellones Gemelos (1913 y 1914) y Transatlántico (1915). Las obras continuaron de la mano de Francisco Javier de Luque que proyectó dos pabellones más. La Residencia funcionó hasta el inicio de la Guerra Civil. Más tarde, sus instalaciones pasaron a formar parte del CSIC. En 1978, el conjunto fue reconocido como BIC y, en 2007 fue distinguido con el sello de Patrimonio Europeo.

Las obras de rehabilitación (1989-1999), encargadas por el CSIC, fueron llevadas a cabo por Jerónimo Junquera y Estanislao Pérez-Pita. El estado del edificio era de abandono e incluso amenazaba ruina. En la intervención se tuvieron en cuenta criterios tanto de adaptabilidad como de recuperación de las señas de identidad de la edificación original. En los Pabellones Gemelos, la intervención consistió en ordenar las plantas, eliminando los añadidos y alteraciones que sufrieron a lo largo de los años manteniendo su uso original como dormitorios e introduciendo cambios por exigencias de seguridad y tecnología. Se conservó la planta que se había alzado en cada edificio y fueron comunicaron los dos Pabellones con el resto de las edificaciones de la Residencia por medio de un sótano. El Pabellón Transatlántico era el que estaba en un estado mayor de deterioro. En las plantas superiores varió el modo de acceder a los dormitorios. En el proyecto de Flórez la galería descubierta hacía de corredor desde el que se entraba a las habitaciones. Ahora, se accede mediante un distribuidor y la galería es la terraza de los dormitorios de la fachada principal. En la planta baja las nuevas salas para exposiciones no siguieron la distribución de los antiguos laboratorios, mientras que la galería, elemento fundamental en la arquitectura de Flórez, antes abierta, fue acristalada. Por último, en la planta sótano fue ejecutado el proyecto del centro de documentación. Conservar el ambiente hogareño de la Residencia de Flórez fue un aspecto fundamental a la hora de enfocar la restauración. Por eso merece atención el proyecto de mobiliario de los autores de la intervención, así como los exteriores, con la recuperación del jardín histórico.

A pesar de que algunos de los aspectos de la intervención contradicen las ideas del proyecto original y de la arquitectura escolar de Flórez, como el desplazamiento de las cajas de comunicaciones al interior de las planta, el acristalamiento de la galería del pabellón Transatlántico o su uso como terraza en vez de corredor, la rehabilitación se llevó a cabo en base al estudio de las trazas de Flórez. Se intentan conseguir unos espacios con la misma lectura que los originales concibiendo la intervención como una capa más en la vida del edificio.

NOTAS

CUADERNO



Cuadernos.ijh@gmail.com
info@mairea-libros.com

